

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

**Уровень высшего образования – подготовка научно-
педагогических кадров в аспирантуре**

Направление подготовки: 38.06.01 «Экономика»

**Направленность программы (профиль): Управление инновациями
Квалификация (степень) выпускника – Исследователь. Преподаватель -
исследователь**

Форма обучения – очная, заочная

Киреева Н.Р.

История и философия науки. Фонд оценочных средств дисциплины предназначен для аспирантов, обучающихся по направлению 38.06.01 «Экономика». — М.: Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС), кафедра «Общеобразовательные дисциплины», 2014. — 26 с.

Согласовано:

Фонд оценочных средств дисциплины обсужден и рекомендован на заседании кафедры «Общеобразовательные дисциплины»

Протокол №5 от «17» декабря 2014 г.

Заведующий кафедрой: А.М. Вилинов

«17» декабря 2014 г.

(подпись)

© ФГБОУ ВПО РГАИС, 2015

© Киреева Н.Р.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Аспирант, освоивший дисциплину «История и философия науки», должен обладать следующими *универсальными* компетенциями:

а) способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)

б) способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

В результате изучения дисциплины аспиранты должны:

ЗНАТЬ:

- теоретическое содержание истории и философии науки в объеме учебной программы;

- основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира;

- мировоззренческие и методологические аспекты развития науки в историческом процессе;

- содержание основных понятий и категорий истории и философии науки;

- методы научно-исследовательской деятельности;

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- фундаментальные достижения и тенденции развития науки в современных условиях;

- общие закономерности и методологию развития специальных наук;

- структуру, формы и методы научного познания и особенности развития научного знания;

- содержание основных этапов исторического развития науки и характер соответствующих им типов научной рациональности;

- условия формирования личности, ее творчества и ответственности в научной деятельности;

- роль и место философской методологии в научно-исследовательской и профессиональной деятельности аспиранта.

УМЕТЬ:

- творчески применять основные положения философии науки в научно-педагогической и профессиональной деятельности;
- понимать роль науки в развитии цивилизации, соотношение науки и техники и связанные с ними современные социальные и этические проблемы, ценность научной рациональности и ее исторических типов;
- самостоятельно и творчески изучать рекомендованную литературу;
- выступать с реферативными сообщениями на учебных занятиях по дисциплине;
- выражать и аргументировано обосновывать свою теоретическую и социальную позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к истории и методологии науки;
- использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;
- при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.

ВЛАДЕТЬ:

- навыками философского мышления, творческого анализа социальной практики;
- методологией, логикой и методикой научной деятельности, системой методов научного исследования;
- навыками анализа основных мировоззренческих проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития;
- навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач;
- технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.

Карта фонда оценочных средств текущей аттестации по дисциплине его содержание и структура

№	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Контролируемые компетенции
1	2	3
1.	Предмет и основные концепции современной философии науки	УК-1
2.	Наука в культуре современной цивилизации	УК-1
3.	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	УК-1
4.	Структура научного знания	УК-1
5.	Методология научного исследования	УК-1, УК-2
6.	Рост и развитие научного знания. Современные концепции развития науки	УК-1, УК-2
7.	Научные революции и типы научной рациональности. Системный подход как важная парадигма современной методологии науки	УК-2
8.	Особенности современного этапа развития науки	УК-2
9.	Философские проблемы социально-гуманитарных наук	УК-2
10.	Философско-методологические основы экономической науки	УК-2
11.	Философско-методологические основы юридической науки	УК-2

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3.1. Контрольные (тестовые) задания аспирантам

Компетенция: УК-1

Наименование раздела учебной программы дисциплины	Вопросы к разделу	Варианты ответов
1. История науки	1. Установите последовательность возникновения гносеологических установок:	1) «Я верю, чтобы знать» 2) «Я знаю, что ничего не знаю» 3) «Мы живем внутри языка» 4) «Я мыслю, следовательно, я существую»
	2. Платон:	1) крайний реалист 2) умеренный реалист 3) крайний номиналист 4) умеренный номиналист
	3. Аристотель:	1) крайний реалист 2) умеренный реалист 3) крайний номиналист 4) умеренный номиналист
	4. Первый автор учения об атомах:	1) Пифагор 2) Фалес 3) Демокрит 4) Сократ
	5. Кто из представителей патристики считал, что знание выше веры?	1) Климент 2) Тертуллиан 3) Ориген 4) все 5) никто
	6. Схоластика – это:	1) направление в античной философии 2) синоним средневековья 3) синтез философии и религии 4) отрицание роли философии
	7. Что является основной характеристикой средневековой науки?	1) телеологизм 2) иерархичность 2) теологизм 4) универсализм
	8. Когда формируется математическое естествознание?	1) античность 2) средние века 3) Новое время
	9. Что является основным подходом научного познания в Новое время?	1) системность 2) механицизм 3) витализм

	10. Физический мир в учении Эриугены – это природа:	1) несотворенная и творящая 2) сотворенная и творящая 3) сотворенная и нетворящая 4) несотворенная и нетворящая
	11. «Универсалии после вещей в качестве понятий ума» - это точка зрения:	1) номинализма 2) реализма
	12. Фома Аквинский во многом заимствовал воззрения античного философа:	1) Платона 2) Аристотеля 3) Сократа 4) Пифагора
	13. Майевтика – это:	1) богиня философии 2) ученица Сократа 3) разновидность софистики 4) учение Аристотеля 5) философский метод
	14. Автор сочинения «Органон»:	1) Пифагор 2) Аристотель 3) Фома Аквинский 4) Иммануил Кант
	15. Автор теории двойственной истины	1) Аверроэс 2) Эриугена 3) Бэкон
2. Организация науки	16. Язык науки является важнейшим средством научного познания. На каком языке, по утверждению Галилея, написана книга Природы?	1) математики 2) откровения 3) философии
	17. Как называется тот структурный уровень науки, на котором знания являются результатом непосредственного контакта с реальностью в наблюдении или эксперименте?	1) эмпирический 2) теоретический 3) философский
	18. Что не относится к метатеоретическому уровню научного знания?	1) философские основания науки 2) общенаучное знание 3) специально-научное знание
	19. Можно ли эмпирическими данными установить истинность универсального обобщающего суждения?	1) Да 2) Нет
	20. Являются ли теории прямым обобщением эмпирических фактов?	1) Да 2) Нет
	21. Возможно ли посредством индуктивных обобщений осуществить прямой переход от эмпирии к теории?	1) Да 2) Нет
	22. Кто стал впервые широко применять мысленные	1) Ньютон 2) Галилей

	эксперименты в ходе построения теории?	3) Эйнштейн
	23. Возможен ли математический эксперимент?	1) Да 2) Нет
	24. Как называются научные теории, которые оперируют наиболее абстрактными идеальными объектами?	1) фундаментальные 2) теории конкретных явлений 3) общенаучные
	25. С именем какого ученого связано развитие экспериментального естествознания?	1) Птолемей 2) Коперник 3) Галилей 4) Архимед
	26. Является ли степень подтверждения фактами гипотезы или теории основанием для ее принятия или отвержения?	1) Да 2) Нет 3) не всегда
	27. Верно ли утверждение, что интуиция не только помогает в познании, но и является источником ошибок?	1) Да 2) Нет
	28. Кто заложил основы логики как базового инструмента научного познания?	1) Платон 2) Аристотель 3) Парменид 4) Эпикур
	29. Применяются ли в науке приемы рассуждений, используемые людьми в других сферах деятельности, в обыденной жизни?	1) Да 2) Нет
	30. Возможно ли построение логически-завершенной системы научного знания?	1) Да 2) Нет
3. Методология научного знания	31. Какое из указанных определений метода является наименее приемлемым?	1) метод (как средство познания) - способ воспроизведения в мышлении изучаемого предмета 2) метод - способ достижения цели 3) метод – операция качественного преобразования исследуемого объекта 4) метод – совокупность предписаний, регулирующих и контролирующих деятельность
	32. Выделите наиболее точное определение методологии	1) методология – алгоритм осуществления предметной деятельности 2) методология – система принципов и способов организации теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе

		3) методология – учение о методе
	33. Р.Декарт был убежден, что есть два пути открытия нового знания в науке. "Эти два пути, - писал он, - являются самыми верными путями к знанию, и ум не должен допускать их больше - все другие надо отвергать как подозрительные и ведущие к заблуждению". Какие это два пути, по Декарту?	1) наблюдение и индукция 2) эксперимент и обобщение 3) интуиция и дедукция
	34. В чем сущность индуктивного метода познания?	1) движение мысли от менее общего знания к более общему 2) последовательная конкретизация объекта исследования 3) построение теоретической модели объекта через последовательный ряд идеализаций
	35. Как называется метод получения эмпирического знания, при котором главное - не вносить при исследовании какие-либо изменения в изучаемую реальность?	1)эксперимент 2)наблюдение 3) измерение
	36. Как называется метод эмпирического познания, при котором изучаемое явление ставится в особые, специфические и варьируемые условия?	1)измерение 2)эксперимент 3) наблюдение
	37. Возможно ли построение дедуктивной логики научного открытия?	1) Да 2) Нет
	38. В чем сущность дедуктивно-номологического объяснения?	1)обобщение эмпирических данных на основе индуктивного вывода 2) последовательность процедур абстрагирования и конкретизации 3)подведение объясняемого факта или явления под общий закон
	39. В чем особенность фальсификации как способа проверки истинности теоретических утверждений?	1) опровержение теоретических утверждений путём сопоставления с полученными в результате опыта эмпирическими данными 2) выявление внутренних логических противоречий между утверждениями теории 3) проведение репрезентативных серий подтверждающих экспериментов
	40. Какая операция познания содержательно противоположна абстрагированию?	1) обобщение 2) индукция 3) конкретизация

	41. С какой когнитивной процедурой непосредственно связана интерпретация?	1) обобщение экспериментальных данных 2) установления содержания понятий, суждений или моделей объекта исследования 3) классификация состояний исследуемого объекта
	42. Какие методы исследования являются базовыми для методологии системного подхода?	1) абстрагирование и конкретизация 2) анализ и синтез, декомпозиция и агрегирование 3) индукция и дедукция, идеализация и гипотезирование
	43. Что является основным методом метатеоретического познания?	1) абстрагирование и конкретизация 2) теоретическое обобщение 3) интерпретация 4) рефлексия
	44. В чем заключается сущность рефлексивного метода познания?	1) последовательность итераций уточнения целей и средств познания 2) конкретизация условий применения конкретных средств познания 3) обращенность познания (познающего субъекта) на самое себя
	45. Выделите верное определение дедукции	1) путь познания от общего к частному выводу 2) путь исследования от частного к общему 3) единство чувственного и рационального

Компетенция: УК-2

Тест «История и философия науки»

1

1. Допишите третью форму мышления

- А)
- Б) суждение
- В) умозаключение

2. Наука – часть философии

- А) метафизическая концепция соотношения философии и науки
- Б) позитивистская концепция соотношения философии и науки
- В) антиинтеракционистская концепция соотношения философии и науки
- Г) диалектическая концепция соотношения философии и науки

3. Основные направления философии, к которым принадлежат антиинтеракционисты –

4. Первая социально-гуманитарная наука –

5. Знание – это

6. Страна первого университета в Европе –

7. Платон:

- А) крайний реалист
- Б) умеренный реалист
- В) крайний номиналист
- Г) умеренный номиналист

8. Согласно социально-производственной концепции «дата рождения» науки

- А) 16 – 17 вв.
- Б) 7 – 6 вв. до н.э.
- В) 5 – 6 тысяч лет назад

9. Представления о степени и характере востребованности науки обществом, практических потребностях и запросов общества по отношению к науке

- А) онтологические основания науки
- Б) логические основания науки
- В) аксиологические основания науки
- Г) гносеологические основания науки
- Д) социокультурные основания науки

10. Какой из основных четырех законов логики нарушен в тексте:

«В 1907 году кадетская партия в Государственной думе по вопросу об отношении к правительству решила: не выражать ему ни доверия, ни недоверия, причем если будет внесена резолюция доверия правительству, то голосовать против нее, а если будет внесена резолюция недоверия правительству, то голосовать против нее»

Тест «История и философия науки»

2

1. Дайте определение суждению как форме мышления:

2. Философия – одна из наук

- а) метафизическая концепция соотношения философии и науки
- б) позитивистская концепция соотношения философии и науки
- в) антиинтеракционистская концепция соотношения философии и науки
- г) диалектическая концепция соотношения философии и науки

3. Перечислите 6 логических правил определения понятия:

- а) определение не должно быть широким
- б)
- в)
- г)
- д)
- е)

4. Время и страна, в которой впервые была создана кафедра истории науки –

5. Наука развивается в результате действия внутренних факторов

- а) интернализм
- б) экстернализм

5. Какой из основных четырех законов логики нарушен в тексте:

«Мы гуляли по Неглинной,
Заходили на бульвар,
Нам купили синий-синий,
Презеленый, красный шар».

С.В.Михалков

6. Первый автор учения об атомах:

- А) Пифагор
- Б) Фалес
- В) Демокрит

7. Наука – это

8. Автор теории двойственной истины:

- А) Аверроэс
- Б) Фома Аквинский
- В) Дунс Скот

9. Согласно когнитивно-логической концепции «дата рождения» науки:

- А) 16 – 17 вв.
- Б) 7 – 6 вв. до н.э.
- В) 5 – 6 тысяч лет назад

10. Принятые представления о практической и теоретической значимости науки в целом или отдельных наук в общей системе науки, о целях науки

- А) онтологические основания науки
- Б) логические основания науки
- В) аксиологические основания науки
- Г) гносеологические основания науки
- Д) социокультурные основания науки

Тест «История и философия науки»

3

1. Допишите третью форму мышления

- А) понятие
- Б)
- В) умозаключение

2. Философия и наука не имеют ничего общего по содержанию
- А) метафизическая концепция соотношения философии и науки
 - Б) позитивистская концепция соотношения философии и науки
 - В) антиинтеракционистская концепция соотношения философии и науки
 - Г) диалектическая концепция соотношения философии и науки
3. Основатель эстерналистского подхода к рассмотрению развития науки
- а) А.Койре
 - б) Г.Спенсер
 - в) Д.Бернал
4. Автор идеи о субстанции как первооснове мира
- а) Фалес
 - б) Сократ
 - в) Гераклит
5. Основной метод рационализма:
- а) индукция
 - б) дедукция
6. Перечислить два основных принципа научности
- а)
 - б)
7. При изучении объекта исключается из знания все, что относится к субъекту и условиям познания – это характерно для
- а) периода классической науки
 - б) периода неклассической науки
 - в) периода постнеклассической науки
8. Аристотель
- а) крайний реалист
 - б) умеренный реалист
 - в) крайний номиналист
 - г) умеренный номиналист
9. Согласно гуманистической концепции «дата рождения» науки
- А) 16 – 17 вв.
 - Б) 7 – 6 вв. до н.э.
 - В) 5 – 6 тысяч лет назад
10. Принятые в науке правила абстрагирования, образования понятий и утверждений
- А) онтологические основания науки

- Б) логические основания науки
- В) аксиологические основания науки
- Г) гносеологические основания науки
- Д) социокультурные основания науки

Тест «История и философия науки»

4

1. Дайте определение понятию как форме мышления:
2. Философия и наука имеют некоторое общее содержание
 - А) метафизическая концепция соотношения философии и науки
 - Б) позитивистская концепция соотношения философии и науки
 - В) антиинтеракционистская концепция соотношения философии и науки
 - Г) диалектическая концепция соотношения философии и науки
2. Основные направления в истории позитивизма:
3. Автор понятия «логос»
 - А) Гераклит
 - Б) Сократ
 - В) Платон
4. Недостатки метафизической концепции соотношения философии и науки: «
5. Учитывается связь между знаниями об объекте и характером средств и операций субъекта, т.е. условиями познания – это характерно для
 - а) периода классической науки
 - б) периода неклассической науки
 - в) периода постнеклассической науки
6. Схоластика – это
7. Согласно теории двойственной истины
 - предмет религии –
 - предмет философии –
8. Принимаемые в рамках определенной науки положения о характере процесса научного познания, соотношения чувственного и рационального, теории и опыта
 - А) онтологические основания науки
 - Б) логические основания науки
 - В) аксиологические основания науки
 - Г) гносеологические основания науки
 - Д) социокультурные основания науки

9. Допишите третий аспект бытия науки:

- А)
- Б) вид деятельности
- В) социальный институт

10. Век первого европейского университета –

- А) 10 век
- Б) 11 век
- В) 12 век

Тест «История и философия науки»

5

1. Допишите третью форму мышления

- А) понятие
- Б) суждение
- В)

2. Что изучает логика –

3. Два существенных различия между позитивизмом и антиинтеракционизмом:

- А)
- Б)

4. Автор работы «Происхождение науки»

- А) А.Койре
- Б) Г.Спенсер
- В) Д.Бернал

5. Принцип фальсификации гласит: Научно то,

6. Достоинства метафизической концепции соотношения философии и науки:

7. Учитывается связь знания об объекте не только с условиями познания, но и с ценностно-целевыми ориентациями субъекта - это характерно для

- а) периода классической науки
- б) периода неклассической науки
- в) периода постнеклассической науки

8. Допишите третий аспект бытия науки:

- А) знание
- Б)
- В) социальный институт

9. Согласно теории двойственной истины
метод религии –
метод философии -

10. Принятые в той или иной науке представления о картине мира, о типах материальных систем, законах функционирования и развития

- А) онтологические основания науки
- Б) логические основания науки
- В) аксиологические основания науки
- Г) гносеологические основания науки
- Д) социокультурные основания науки

Тест «История и философия науки»

6

1. Дайте определение умозаключению как форме мышления

2. Достоинства антиинтеракционизма:

3. Основной метод эмпиризма:

- А) дедукция
- Б) индукция

4. Перечислить функции науки

5. Допишите третий аспект бытия науки:

- А) знание
- Б) вид деятельности
- В)

6. Суть принципа «бритвы Оккама»

7. Перечислите 4 основных закона логики

8. Формальная логика является

- а) символической
- б) аристотелевской
- в) математической

9. «Принцип верификации» гласит: Научно то, что

10. Наука развивается благодаря воздействию извне:

А) интернализм

Б) экстернализм

3.2. Тематика рефератов

1. Основные философские парадигмы в исследовании науки.
2. Логико-математический, естественно-научный и гуманитарный типы научной рациональности.
3. Методы философского анализа науки.
4. Основные постулаты классической социологии знания.
5. Диахронное и синхронное разнообразие науки.
6. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
7. Особенности научной политики на рубеже третьего тысячелетия.
8. Основные концепции взаимоотношения науки и философии.
9. Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигматизм.
10. Философия науки: предмет, метод, функции.
11. Философские проблемы науки и методы их исследования.
12. Социально-психологические основания научной деятельности.
13. Философские основания и проблемы социального познания.
14. Человек как предмет комплексного философско-научного исследования.
15. Философские проблемы управления научным коллективом
16. Основные проблемы современной философии науки.
17. Типология представлений о природе философии науки.
18. Философия науки как историческое социокультурное знание.
19. Философия науки и близкие ей области науковедения.
20. Социологический подход к исследованию развития науки.
21. Место науки в культуре техногенной цивилизации.
22. Особенности науки как особой сферы познавательной деятельности.
23. Наука и культура: механизм взаимодействия.
24. Наука как особая сфера культуры.
25. Изменение базисных ценностей науки в традиционалистской и техногенной традиции;
26. Функции науки в жизни общества.
27. Особенности науки как социального института;
28. Наука и экономика.
29. Наука и власть.
30. Наука и общество: формы взаимодействия.
31. Эволюция способов трансляции научного знания.
32. Проблемы государственного регулирования науки.
33. Научное и вненаучное знание.
34. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
35. Соотношение науки и философии.
36. Наука и искусство как формы познания мира.

37. Наука и игра, их роль в познании мира.
38. Наука и обыденное познание.
39. Научная деятельность и ее структура.
40. Научная рациональность, ее основные характеристики.
41. Философские основания науки, их виды и функции.
42. Механизм и формы взаимосвязи конкретно-научного и философского знания.
43. Наука и глобальные проблемы человечества.
44. Естественно-научная и гуманитарная культура.
45. Проблемы развития современной российской науки.
46. Возникновение античной науки: атомистическая научная программа.
47. Математическая программа в античной науке.
48. Судьба античных научных программ в Средние века.
49. Формирование науки Нового времени в трудах Галилея.
50. Научная программа Ньютона.
51. Теория относительности А. Эйнштейна и становление неклассической науки.
52. Арабская наука и ее роль в развитии европейской культуры.
53. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки.
54. Исследование феномена науки и ее соотношения с философией в «Метафизике» и «Физике» Аристотеля.
55. Учение Ф. Бэкона о науке и ее роли в прогрессе человеческого общества. («Новый Органон»).
56. Р. Декарт о науке и методе научного исследования («Рассуждение о методе»).
57. Учение Г. Лейбница о методе.
58. И. Кант об основаниях научного анализа и методологической функции метафизики («Критика чистого разума»).
59. Г. Гегель о философии как «науке наук» и роли диалектического метода в конструировании научного знания («Энциклопедия философских наук», т. 1).
60. С. Булгаков о науке и прогрессе («Философия хозяйства»: природа науки; основные проблемы теории прогресса).
61. В. Вернадский о науке и ее роли в становлении ноосферы («О науке», «Научная мысль как планетное явление»).
62. Г. Риккерт о науке («Науки о природе и науки о культуре»).
63. М. Хайдеггер о науке нового времени и технике как судьбе европейского человечества («Наука и осмысление»).
64. Учение Х. Ортеги-И-Гассета о науке и технике («Положение науки и исторический разум»).
65. М. Вебер о науке и «рационализации» мира («Наука как призвание и профессия»).
66. Г. Гадамер о научном познании («Истина и метод»).
67. А. Уайтхед о науке и современной цивилизации («Избранные работы по философии»).

68. Д. Бернал о роли науки в жизни общества («Наука в истории общества»).
69. Б. Рассел о научном познании («Человеческое познание», «Философия логического атомизма»).
70. Неопозитивизм Л. Витгенштейна («Логико-философский трактат»).
71. Р. Карнап о философии и науке («Философские основания физики»).
72. Роль конструирования в математическом познании (Г.Б. Лейбниц).
73. Скептицизм и наука (Д. Юм).
74. Рождение культа науки в эпоху просвещения (А. Тюрго, Ж. Кондорсе).
75. История науки в философии Ж.Ж. Руссо.
76. Первый позитивизм как философия науки. (О.Конт, Г. Спенсер).
77. Критика науки в «философии жизни» Ф. Ницше, А. Бергсона.
78. Проблема науки в неокантианстве.
79. Образ науки в русской философии.
80. Философия русского космизма.
81. Философские проблемы теории относительности.
82. Взаимодействие науки и философии в русской культуре.
83. Взаимодействие эксперимента и теории в их развитии.
84. Научное предвидение, его формы и возможности.
85. Виды научных гипотез и их эвристическая роль.
86. Гносеологические проблемы научного прогнозирования.
87. Научная идея, ее социокультурная и гносеологическая обусловленность.
88. Структура и функции научной теории.
89. Проблема истины в научном познании.
90. Идеалы и нормы научного познания.
91. Научная картина мира и стиль научного мышления.
92. Научные законы и их классификация
93. Основные философские парадигмы в исследовании науки.
94. Проблема преемственности в развитии научных теорий
95. Философские основания науки и их виды.
96. Проблема неявных методологических допущений в науке.
97. Дедуктивные и выразительные возможности формальных теорий.
98. Проблема допустимых абстракций и идеализаций в научном исследовании.
99. Научная аналогия: основные принципы и сфера применения.
100. Понятие причинной зависимости. Проблема установления причинно-следственных связей.
101. Гипотетико-дедуктивная модель построения научных теорий.
102. Эвристические возможности мысленного эксперимента.
103. Проблемы и перспективы современной герменевтики.
104. Структурализм как междисциплинарная научная парадигма.
105. Эволюционная эпистемология К. Поппера.
106. Развитие науки как смена парадигм (Т. Кун).
107. Структура научно-исследовательских программ (И. Лакатос).
108. Методологический анархизм П. Фейерабенда.
109. Эпистемология неявного знания М. Полани.
110. Научные революции и смена типов научной рациональности.

111. Постмодернистская философия науки.
112. Системный метод познания в науке и требования системного метода.
113. Понятие научной революции и ее виды.
114. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
115. Роль и функции науки в инновационной экономике.
116. Неклассическая наука и ее особенности.
117. Главные характеристики современной постнеклассической науки.
118. Философско-социологические проблемы развития техники.
119. Традиции и революции в истории науки.
120. Основные проблемы современной философии техники.
121. Наука и техника, эволюция взаимоотношений.
122. Техника как специфическая форма культуры.
123. Техногенная цивилизация и философское осмысление ее судеб.
124. Методологические подходы к пониманию сущности техники.
125. И. Пригожин, И. Стенгерс о роли науки в диалоге человека с природой («Порядок из хаоса»).
126. Синергетика и становление постнеклассической науки
127. Козволюционная стратегия в современной науке.
128. Информационные технологии в современной науке.
129. Экологическая проблематика в современном научном мировоззрении.
130. Синергетика как новое миропонимание.
131. Идея универсального эволюционизма в науке XX–XXI вв.
132. Особенности стиля мышления науки XX–XXI вв.
133. Экологическая проблема, ее научные, социально-философские и этическо-гуманистические аспекты.
134. Человек и ноосфера.
135. Понятие самоорганизации в современной науке.
136. Научное познание и ценности техногенной цивилизации.
137. Проблема рациональности на рубеже XX–XXI вв.
138. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.
139. Этические проблемы науки
140. Концепции постиндустриального общества.
141. Синергетическая парадигма в современной науке.
142. Принцип глобального эволюционизма в современной картине мира.
143. Социально-экологические императивы современной цивилизации.
144. Перспективы развития и новые ценностные ориентиры современной науки.

3.3. Вопросы к зачету

1. Логика как инструмент философии и науки
2. Взаимосвязь философии и науки: основные концепции
3. Особенности научного познания. Критерии научного знания
4. Структура и функции науки
5. Философские основания науки
6. Наука как социальный институт

7. Классификация наук: история и современность
8. Сциентизм и антисциентизм о роли науки в обществе
9. Общие закономерности развития науки. Интернализм и экстернализм. Кумулятивная и некумулятивная модели.
10. Преднаука (протонаука) и наука: история вопроса
11. Культура античного полиса и становление первых форм теоретического знания
12. Вера и знание: расцвет и упадок средневековой схоластики
13. Становление классической науки. Ф.Бэкон и Р.Декарт как основоположники философии и методологии Нового времени
14. Механицизм: метод мышления и картина мира.
15. Общая характеристика периода неклассической науки
16. Общая характеристика периода постнеклассической науки
17. Научная картина мира и ее исторические формы
18. Позитивистская традиция в философии науки
19. Постпозитивизм о философии и развитии науки (К.Поппер, Т.Кун, И.Лакатос и др.)
20. Постмодернизм о гносеологизме в философии
21. Развитие науки в России (XVIII – XXI вв.)
22. Формы чувственного и рационального познания
23. Интуиция как вид иррационального в науке
24. Научные методы эмпирического и теоретического исследования
25. Общелогические методы познания
26. Формы развития научного знания (научная проблема, гипотеза и теория)
27. Понятие закона науки
28. Научные революции как коренные преобразования. История научных революций
29. Синергетика как новая парадигма: самоорганизация, открытые системы, нелинейность)
30. В.Дильтей и Г.Риккерт о специфике социально-гуманитарного познания
31. Средства и методы социально-гуманитарных наук
32. Проблема истины в социально-гуманитарных науках
33. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках
34. Глобальный эволюционизм и современная картина мира
35. Основные концепции современной культуры и значение в них науки и философии
36. Наука и идеология. Проблема государственного регулирования развития науки
37. Понятие информации. Гносеологическая функция информатизации. Информация и знание
38. Современное понимание и значение философии науки
39. Смысл и значение экологизации науки. Наука и концепция устойчивого развития

3.4. Список вопросов к кандидатскому экзамену

1. Взаимосвязь философии и науки: основные концепции.
2. Особенности научного познания. Критерии научного знания.
3. Структура и функции науки.
4. Наука как эпистемологический феномен и социальный институт.
5. Философские основания науки.
6. Классификация наук: история и современность.
7. Сциентизм и антисциентизм о роли науки в обществе.
8. Возникновение науки. Интернализм и экстернализм.
9. Общие закономерности развития науки. Традиции и новации. Кумулятивная и некумулятивная модели развития науки.
10. Научные сообщества и их исторические типы.
11. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
12. Преднаука и теоретические модели развития науки.
13. Проблема демаркации науки и ненауки.
14. Культура античного полиса и становление первых форм теоретического знания.
15. Вера и знание: расцвет и упадок средневековой схоластики.
16. Становление классической науки. Ф.Бэкон и Р.Декарт как основоположники философии и методологии Нового времени.
17. Общая характеристика периода неклассической науки.
18. Общая характеристика периода постнеклассической науки.
19. Научная картина мира и ее исторические формы.
20. Динамика науки в концепциях постпозитивистов.
21. Постмодернизм о гносеологизме в философии.
22. Позитивистская традиция в философии науки.
23. Развитие науки в России (XVIII – XXI вв.).
24. Учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере и его современное значение.
25. Формы чувственного и рационального познания.
26. Интуиция как вид иррационального в науке.
27. Наука как тип рациональности. Историческая смена типов научной рациональности.
28. Проблема истины в научном познании.
29. Метод и методология в научном познании .
30. Методы эмпирического исследования.
31. Методы теоретического исследования.
32. Общелогические методы познания.
33. Диалектический метод познания.
34. Понятие закона науки.
35. Научная проблема, гипотеза и теория как формы развития научного знания.
36. Научные революции как коренные преобразования основных научных понятий, концепций, теорий, как внедрение новых методов.
37. Синергетика как теория и метод познания.
38. Натурализм и антинатурализм как подходы к изучению социально-

гуманитарных наук.

39. В.Дильтей и Г.Риккерт о специфике социально-гуманитарного познания и его методов.

40. Специфика социально-гуманитарного познания. Методы социально-гуманитарных наук.

41. Время, пространство в социальном и гуманитарном познании.

42. Проблема истины в социально-гуманитарных науках.

43. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Философская герменевтика.

44. Метод моделирования в социально-гуманитарных науках.

45. Принцип историзма в социально-гуманитарном познании.

46. Глобальный эволюционизм и современная картина мира.

47. Наука и идеология. Проблема государственного регулирования развития науки.

48. Гносеологическая функция информатизации. Информация и знание.

49. Современное понимание философии науки.

50. Смысл и значение экологизации науки. Наука и концепция устойчивого развития.

51. Экономическая наука и другие социальные науки. Экономическая наука и естествознание. Современные трактовки предмета экономической науки.

52. Основные методы экономики. Инструментальные и математические методы исследования экономики.

53. Субъекты экономической деятельности.

54. Собственность как экономическая категория. Исторические формы собственности.

55. Экономическая справедливость и справедливость распределения. Понятие экономического роста.

56. Роль государства в экономике. Формы регулирования экономической деятельности.

57. Хозяйство как экономическая система. Основные сферы хозяйства и способы хозяйствования.

58. Философия постиндустриального хозяйства.

59. Взаимосвязь философских категорий и категорий экономики. Основные категории экономической науки.

60. Проблема закона и закономерности в экономической науке. Основные законы микро- и макроэкономики.

61. Стоимость, ценность, цена в экономической науке: современные подходы.

62. Теория и практика в экономике. Экономическая наука и экономическая политика.

63. Понятие стабильности. Внутренние и внешние факторы стабильности.

64. Экономическая справедливость как философская проблема. Основные теории эксплуатации.

65. Этика и экономика. Общие положения хозяйственной этики. Долг и ответственность в современной экономической политике.

66. Результаты интеллектуального творчества как товар.

67. Природа собственности. Понятие частной собственности.

68. Модернизация национальной экономики: цели, задачи, возможности осуществления.
69. Экономическая мысль в донаучный период.
70. Основные этапы развития теоретической экономики.
71. «Экономический человек» в работах А.Смита и Дж.С.Милля.
72. Основные проблемы современной экономической науки.
73. Сущность и методология неолиберализма.
74. Взаимосвязь конкуренции и монополии в экономической теории и практик.
75. Современные дискуссии о содержании и значении экономического учения К.Маркса.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки учебных достижений аспирантов

Текущий контроль освоения дисциплины «История и философия науки» проводится в ходе всех видов учебных занятий методами устного опроса и письменной работы (контрольных тестовых заданий).

Промежуточный контроль проводится в форме зачета (с выставлением итоговой оценки – «зачтено/не зачтено») в первом семестре.

К зачету допускаются обучающиеся, успешно выполнившие все виды заданий, предусмотренных на семестр по дисциплине.

Зачет проходит в форме устного ответа по вопросам из списка вопросов к зачету.

Итоговый контроль (промежуточная аттестация) проводится в форме кандидатского экзамена во втором семестре с выставлением итоговой оценки по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Кандидатский экзамен проводится в ходе экзаменационной сессии по билетам. Сдача кандидатского экзамена осуществляется аспирантами по отрасли науки, соответствующей двум первым цифрам шифра специальности предполагаемой диссертации из номенклатуры специальностей научных работников.

Билет состоит из 3х вопросов. Два первых вопроса относятся к общим вопросам по дисциплине, третий вопрос связан с вопросами истории и философии науки по направлению подготовки аспиранта.

Уровень знаний лиц, сдающих кандидатский экзамен, оценивается экзаменационной комиссией на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Общими критериями для выставления оценок на кандидатском экзамене являются:

- оценка **«отлично»** – изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме утвержденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных компетенций на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

- оценка **«хорошо»** – наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме утвержденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний, умений, владений на практике, четкое изложение материала, допускаются отдельные логические и стилистические

погрешности, сдающий усвоил основную литературу, рекомендованную в программе дисциплины;

- оценка **«удовлетворительно»** – наличие твердых знаний в объеме утвержденной программы в соответствии с целями изучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

- оценка **«неудовлетворительно»** – ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Результаты сдачи экзамена каждым аспирантом оформляются соответствующим протоколом, который подписывается членами экзаменационной комиссии и утверждается ректором академии.